

צו לפי סעיף 45 לפקודת רופאי השיניים [נוסח חדש], התשל"ט-1979

החלטה 13-18

בפני:

השופט (בדימוס) אמנון סטרשנוב

בעניין שבין:

הקובל

המשנה למנכ"ל משרד הבריאות

ע"י ב"כ - עו"ד יונתן ברג

לבין:

הנקבל

ד"ר מיכאל סומינסקי

ע"י ב"כ - עו"ד ערן קייזמן

ה ח ל ט ה

העובדות

1. ד"ר מיכאל סומינסקי הינו רופא שיניים מורשה, (להלן – הנקבל או ד"ר סומינסקי).
2. במהלך כשנה וחצי, מחודש דצמבר 2014 עד להגשת הקובלנה ביום 12.9.16, השאיר הנקבל מספר רב של מטופלים ללא מענה לפניותיהם, לאחר שהם החלו בטיפולים שיקומיים מורכבים, ואף שילמו לו מראש. עקב כך, נותרו המטופלים עם טיפולים חלקיים בלבד.
- בעקבות קבלת התלונה במשרד הבריאות, נעשו מספר פניות אל הנקבל לצורך בירור התלונה, אך הנקבל לא הגיב לכל הפניות אליו.
3. בסופו של דבר, מסר הנקבל למשרד הבריאות רישומים רפואיים חלקיים בלבד, מהם עלה כי הוא לא ניהל רשומה רפואית כנדרש, ובין היתר לא רשם אנמנזה מלאה, תכנית טיפול ומצב הפה של המטופל, ולא כלל צילומי רנטגן, כנדרש.

הקובלנה

4. נוכח התנהלותו האמורה של הנקבל, הגיש המשנה למנכ"ל משרד הבריאות, פרופ' איתמר גרוטו, ביום 26.10.17, קובלנה, בה נטען כי הנקבל גילה התנהגות שאינה הולמת מורשה לריפוי שיניים והפר הוראות של חוק זכויות החולה, התשנ"ו-1996, לפי סעיפים 45(1) ו- (7) לפקודת רופאי השיניים [נוסח חדש], תשל"ט-1979 (להלן – **הפקודה**).

דוח ועדת המשמעת

5. בעקבות הגשת הקובלנה, מינה שר הבריאות ועדת משמעת כדי לדון בה, בהרכב: פרופ' זוסמן – יו"ר; ד"ר אבי פישמן ועו"ד יגאל חיות – חברים. הצדדים הגיעו לכלל הסדר לפיו, יודה הנקבל במיוחס לו בכתב הקובלנה, וב"כ הצדדים יטענו לעניין אמצעי המשמעת שיש להטיל עליו. ב"כ הקובל יגביל עצמו לחדשים התלייה, ואילו ב"כ הנקבל יבקש להסתפק בנזיפה או למירב, התליית רישיון לחדש אחד בלבד.

6. בדוח הוועדה מיום 8.5.18, לאחר שהנקבל הורשע ע"ס הודאתו, לעניין אמצעי המשמעת שיש להטיל על הנקבל, קבעה הוועדה בזו הלשון:

"הוועדה שקלה לחומרה את הרשעתו של הנקבל בשתי עבירות חמורות, אשר כל אחת מהן בפני עצמה, מצדיקה ענישה מחמירה, את ההרתעה הנדרשת ואת העדפת אינטרס הציבור על פני שיקולים לטובת הנקבל – כל אלה מטילים את המאזניים לחובתו של הנקבל ולהחמרה בענישה. מאידך, שקלה הוועדה לקולא את חלוף הזמן, מעל שלוש שנים, מעת קרות האירועים נשוא כתב הקובלנה, את הודאתו בכתב הקובלנה, בכך חסך מזמנה של הוועדה, את מצבו הכלכלי ואת החרטה שהביע על התנהגותו".

7. בבואה להחליט על אמצעי המשמעת שראוי להטיל על הנקבל, נחלקו דעות חברי הוועדה: רוב חברי הוועדה – פרופ' זוסמן ועו"ד חיות – ממליצים להטיל על הנקבל אמצעי משמעת של התליית רישיון למשך חדשים. דעת המיעוט של ד"ר פישמן, ממליצה להסתפק בהתלייה של חודש אחד (1) בלבד.

החלטה

8. לאחר ששקלתי את המלצות חברי הוועדה, החלטתי לאמץ את דעת הרוב, ולהטיל על הנקבל אמצעי משמעת של התליית רישיון למשך חדשים. הן התופעה של טיפולי שיניים לקויים וחלקיים והן זו של אי היענות לפניות של משרד הבריאות – הפכו נפוצות ביותר, ויש להחמיר בענשים בעבירות אלה.

9. אשר על כן, הנני מחליט לאמץ את המלצת רוב חברי הוועדה, ומורה על התליית רישיונו של הנקבל, ד"ר מיכאל סומינסקי, מלעסוק ברפואת שיניים, למשך חדשים (2), החל מיום 15.7.18.

ניתן היום 28.5.18, יד סיון תשע"ח.

יש להפיץ החלטה זו לצדדים, כמקובל.



אמנון סטרשנוב, שופט (בדימוס)